

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W MIECHOWIE

Siedziba organu: 32-200 Miechów, ul. M. Konopnickiej 6
znak: OKB.BOR.5000-31/23
Pismo nr: 8

4346
URZĄD GMINY I MIASTA
w Miechowie
DZIENNIK PODAWCZY

wpisane
dnia

04-06-2024
P. M. Sosnał
2024-06-03

ZŁOŻONO OSOBIŚCIE

Nr
DECYZJA Nr 65/2024

Dekretacja zgodna
z dekretem elektroniczną
w EZD PUW

Miechów, dnia 03.06.2024r.



RPW/11714/2024 N
Data: 2024-06-03

Na podstawie art. 66 ust. 1 pkt 3 oraz art. 80 ust. 2 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2, art. 83 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j. t.: Dz. U. z 2024r., poz. 725 ze zm.) oraz art. 104 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego (j. t.: Dz. U. z 2024r., poz. 572 ze zm.), po rozpatrzeniu sprawy:

„Stan techniczny określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więzarów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Racławickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5,”

nakazuje się

właścicielowi przedmiotowego obiektu budowlanego – Gminie Miechów (z siedzibą: Urząd Gminy i Miasta Miechów, ul. H. Sienkiewicza 25, 32-200 Miechów), usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więzarów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Racławickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5, poprzez odpowiednie, właściwe wykonanie w istniejącym obiekcie budowlanym (istniejącym nieprzerwanie, – jako integralna całość, w rozumieniu przepisów ustawy – Prawo budowlane) /pod nadzorem i ściśle według szczegółowych wskazań osoby/osób posiadającej/posiadających stosowne uprawnienia budowlane i wpisanej/wpisanych na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego/, określonych robót budowlanych stosownie/zgodnie (odpowiednio) do wskazań wyszczególnionych w poniższym opracowaniu:

- ekspertyzy technicznej, autorstwa: P. inż. Bartosza Ludomirskiego (uprawnienia budowlane do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr ewid. 143/2002, członek Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ewid. MAP/BO/0077/03), zatytułowanej:

*„EKSPERTYZA TECHNICZNA
OKREŚLONEJ CZĘŚCI KONSTRUKCJI
NOŚNEJ DACHU W FORMIE WIĘZARÓW
WRAZ Z ELEMENTAMI WSPÓŁPRACUJĄCYMI
BUDYNKU CENTRUM KULTURY I SPORTU – KINO „GRYF”
NA NIERUCHOMOŚCI W MIECHOWIE PRZY UL. RACŁAWICKIEJ 10
GM. MIECHÓW – DZIAŁKA EWID. NR 1775/5
(...)”*

Opracował:

- inż. Bartosz Ludomirski (...)”

stanowiącej załącznik Nr 1 niniejszej decyzji (część graficzna i opisowa) polegających na, - cyt.:

„(...) 4. WNIOSKI I ZAKRES PRAC NAPRAWCZYCH

(...) 4.1. Konstrukcja dachu nad główną częścią budynku

Ubytki przekroju pasu dolnego we wskazanym więzarze kratowym nr 12 w wyniku degradacji biotycznej wymusza na Zarządcy podjęcie kroków przywrócenia pełnej sprawności konstrukcji.

Uszkodzoną deskę pasu dolnego należy zdemontować i wymienić w całości na nową o tym samym przekroju tj. 3,2x22cm. Na czas wymiany uszkodzonego elementu pas dolny od strony nieuszkodzonej (zdrowej) należy wzmocnić poprzez dokręcenie elementu z deski gr. 3,2cm i szer. 20,0cm a po wykonaniu w.w. wymiany zdemontować.

4.2. Konstrukcja dachu pulpitowego dobudówki

(...). Z uwagi na znaczną degradację biotyczną, elementy konstrukcji podpory pośredniej tj. tram. słupy, płatwie z mieczowaniem w całości należy wymienić.

Na istniejącej murlacie miejscowo widoczne uszkodzenia (degradacja biotyczna). Elementy na fragmencie dl. ok. 3,0m do wymiany na nowy o tym samym przekroju.



Na czas wymiany elementów, węzeł podporowyy należy odciążyć poprzez zabudowę tymczasowego podparcia krokwi (podstemplować). Podparcie wykonać po obu stronach wymienianego elementu. (...).

Elementy oznaczone do wymiany zabudować o tych samych przekrojach:

- murlata 16x18cm
- platew górna 16x16cm
- słup 16x16cm
- kleszcze 14x14cm
- tram 16x20cm

4.3. Uwagi

- Wszystkie roboty związane z realizacją niniejszego opracowania wykonywać należy pod nadzorem osób uprawnionych, zgodnie z zasadami Prawa Budowlanego, sztuki budowlanej, odpowiednimi przepisami i normami.
- Przed przystąpieniem do prac budowlanych wszystkie wymiary istniejącego budynku sprawdzić i zweryfikować na budowie.
- Wszelkie materiały i elementy budowlane stosowane na budowie winny posiadać stosowne aprobaty techniczne, certyfikaty, deklaracje zgodności, wymagane prawem, świadectwa dopuszczenia ich do stosowania oraz odpowiadać wymaganiom odpowiednich norm branżowych.
- Połączenia elementów drewnianych nowo zabudowanych wykonać zgodnie ze sztuką ciesielską. Przed wykonaniem (przycięciem) graniaków więźby, sprawdzić wymiary budynku: długości elementów mierzyć na budowie.
- Nowe, wymienione elementy drewniane zabezpieczyć impregnacyjnie przed agresją biologiczną i fizyczną, środkami dostępnymi w handlu. Impregnację wykonać zgodnie ze sztuką budowlaną.
- Stosować tarcicę klasy C24."

Dodatkowo należy zlikwidować nieszczelność (odspojenie), wyciągniętego na ścianę pokrycia z papy zadaszenia nad wschodnią klatką schodową (patrz fotografia nr 9 ekspertyzy technicznej).

Określa się termin usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonej części przedmiotowego obiektu budowlanego **do dnia 31 grudnia 2024r.**

Roboty budowlane (jak), należy wykonać zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (j. t.: Dz.U. z 2024r., poz. 725 ze zm.), pod nadzorem osoby/osób posiadającej/posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności (art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy – Prawo budowlane) i wpisanej/wpisanych na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, zgodnie z Polskimi Normami, zasadami współczesnej wiedzy technicznej, sztuką budowlaną, przepisami Bezpieczeństwa i Higieny Pracy, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia.

O wykonaniu obowiązku nakazanego niniejszą decyzją należy pisemnie powiadomić tutejszy Inspektorat. Do zawiadomienia należy dołączyć oświadczenie osoby (osób) nadzorującej (nadzorujących) wykonanie wyżej wymienionych robót jednoznacznie stwierdzające/podające o prawidłowości ich wykonania w pełnym nakazanym zakresie (zgodnie z orzeczeniem niniejszej decyzji, zgodnie z obowiązującymi przepisami, Polskimi Normami, zasadami wiedzy technicznej i sztuką budowlaną) oraz uwierzytelnione kopie: uprawnień budowlanych i zaświadczenia potwierdzającego przynależność do właściwej izby samorządu zawodowego osoby (osób) nadzorującej (nadzorujących) roboty.

W przypadku nie wykonania nakazu decyzji właściwy organ podejmie postępowanie egzekucyjne zgodnie do przepisów ustawy z dnia 17 czerwca 1966r. - o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (j. t.: Dz. U. z 2023r., poz. 2505 ze zm.).

UZASADNIENIE

Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Miechowie (w skrócie PINB albo PINB w Miechowie), przeprowadził z urzędu (w wyniku akcji „Wypoczynek dzieci i młodzieży LATO 2023”), czynności kontrolne (sprawa znak: OKB.BOR.5011-58/23), dotyczące obiektu budowlanego – budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” usytuowanego na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Raclawickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5.

Z analizy okazanej podczas kontroli dokumentacji – protokołów z przeglądu stanu technicznego budynku (art. 62 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy - Prawo budowlane), w tym OPINII – OCENY nr 1/2020 z dnia 28.05.2020r. z 5-cio letniego przeglądu stanu technicznego przedmiotowego obiektu pkt. 6. **Zalecenia i wnioski**, wynika, - cyt.: „W trybie pilnym



należy przystąpić do wykonania robót remontowych drewnianych więźarów dachowych. (...)." Pomimo upływu trzech lat od wydania opinii właściciel obiektu – Gmina Miechów nie wykonała zalecenia.

Dodatkowo autor protokołu nr 1/2023 z przeglądu rocznego stanu technicznego przedmiotowego obiektu z dnia 28.05.2023r. w pkt 6. Zalecenia podaje, - cyt.: *„(...) – W trybie pilnym należy przystąpić do wykonania robót remontowych drewnianych więźarów dachowych (pustka niedostępna) zgodnie z zaleceniem podanym w przeglądzie pięcioletnim z dnia 28.05.2020r., wykonanym przez uprawnioną osobę Pana Jerzego Pucia.”*

W dniu kontroli nie było możliwości obserwacji elementów konstrukcji dachu przez pracowników PINB w Miechowie ze względu na całkowite zamknięcie dostępu do opisanych w Opinii nr 1/2020 elementów konstrukcji - tym samym nie było możliwości sporządzenia dokumentacji fotograficznej. Uwzględniając powyższe PINB w Miechowie posiłkował się Opinią nr 1/2020 z dnia 28.05.2020r., sporządzoną przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr ewid. 212/82 oraz protokołem z przeglądu rocznego nr 1/2023 stanu technicznego przedmiotowego obiektu z dnia 28.05.2023r., sporządzonym przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno – budowlanej nr ewid. KL-707/94.

Uchwałą nr XXXII/481/2017 Rady Miejskiej w Miechowie z dnia 07.07.2017r., (Dz. U. Województwa Małopolskiego z 2017r., poz. 4964) w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Miechów uchwalono, że przedmiotowy obiekt budowlany objęty jest ochroną konserwatorską.

Zarządzenie nr 310/2018 Burmistrza Gminy i Miasta Miechów z dnia 05.10.2018r. w sprawie Gminnej Ewidencji Zabytków wskazuje w Załączniku nr 1, że obiekt budowlany: Dom Kultury w Miechowie przy ul. Raclawickiej 10 (działka nr ewid. gr 1777/5) został ujęty w Gminnej Ewidencji Zabytków.

Uwzględniając powyższe ogólny stan techniczny określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więźarów przedmiotowego obiektu (art. 77 § 4, art. 80, art. 107 § 3 Kpa), określono jako niedostateczny, który w niekorzystnych okolicznościach/uwarunkowaniach może skutkować dalszymi, szybko postępującymi, w sposób niekontrolowany, uszkodzeniami i zniszczeniami – stwarzając ryzyko możliwości wystąpienia zagrożenia dla bezpieczeństwa ludzi przebywających we wnętrzu i w otoczeniu budynku.

W zaistniałych, przedstawionych wyżej okolicznościach faktycznych i prawnych Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Miechowie zobligowany jest do podjęcia odpowiednich dalszych działań (czynności administracyjnych) w zakresie przypisanych kompetencji (art. 83 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane, w odpowiednim powiązaniu z przepisem art. 66 ust. 1 ustawy – Prawo budowlane).

Postanowieniem Nr 190/2023 z dnia 30.06.2023r., znak: OKB.BOR.5000-31/23 (pismo nr 1) zostało wszczęte z urzędu postępowanie administracyjne znak: OKB.BOR.5000-31/23, prowadzone w sprawie:

„Stan techniczny określonej części konstrukcji nośnej dachu w formie więźarów wraz z elementami współpracującymi budynku Centrum Kultury i Sportu – Kino „GRYF” na nieruchomości w Miechowie, przy ul. Raclawickiej nr 10, gm. Miechów - dz. nr ewid. gr. 1777/5”.

W związku z przepisem art. 28 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, za strony postępowania administracyjnego znak: OKB.BOR.5000-31/23, uznano:

- Gminę Miechów – jako właściciela przedmiotowego obiektu (działka o nr ewid. gr. 1777/5).

Za strony postępowania nie uznano innych podmiotów (np. właścicieli lub zarządców innych sąsiadujących nieruchomości - usytuowanych w otoczeniu działki nr ewid. gr. 1777/5), gdyż w postępowaniu administracyjnym znak: OKB.BOR.5000-31/23, prowadzonym w sprawie stanu technicznego obiektu, nie posiadają one interesu prawnego. Stosownie do działania przepisów art. 6, 7, 8 i 9 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, ogólnie wyjaśnia się, że zgodnie z przyjętym i utrwalonym w orzecznictwie administracyjnym poglądem prawnym, w postępowaniu administracyjnym dotyczącym stanu technicznego obiektu budowlanego prawa strony (interes prawny) posiada zasadniczo tylko właściciel lub zarządca obiektu budowlanego stanowiącego przedmiot postępowania.

Stosownie do działania art. 107 § 3 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, na podstawie całokształtu zgromadzonego w aktach sprawy, przedstawionego powyżej materiału dowodowego, stwierdzono, że budzi uzasadnioną wątpliwość organu stan techniczny określonej części przedmiotowego obiektu budowlanego budynku Centrum Kultury i Sportu Kona „GRYF” usytuowanego na nieruchomości w Miechowie przy ul. Raclawickiej 10, gm. Miechów (dz. nr ewid. gr. 1777/5).

Uwzględniając powyższe, w dniu 30.06.2023r., Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Miechowie wydał, na podstawie art. 81c ust. 2 ustawy - Prawo budowlane (j.t.: Dz. U. z 2023, poz. 682 ze zm.), postanowienie Nr 191/2023 znak: OKB.BOR.5000-31/23, którym nałożono na właściciela obiektu budowlanego – Gminę Miechów obowiązek dostarczenia (w terminie do dnia 31 grudnia 2023r.) ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu technicznego obiektu budowlanego:

Przed upływem terminu określonego w postanowieniu Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie Nr 191/2023 z dnia 30.06.2023r., znak: OKB.BOR.5000-31/23 (pismo nr 2) do kancelarii PINB w Miechowie



wpłynęło w dniu 29.12.2023r. pismo/wniosek – Gminy Miechów z dnia 28.12.2023r., znak: IOŚ.7021.138.2023, którym zwrócono się o wyznaczenie nowego terminu przedłożenia żądanej dokumentacji - do dnia 29.02.2024r. powyższe uzasadniając, – cyt.:

„(...) Gmina Miechów zwraca się z prośbą o prolongatę terminu wykonania obowiązku nałożonego w/w postanowieniem do dnia 29.02.2024r. Powyższy wniosek argumentuje się brakiem uzgodnienia przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wykonawca przedłożył przedmiotową ekspertyzę na dziennik podawczy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie w dniu 01.12.2023r. Na chwilę obecną Opiniujący nie odpowiedział w w/w sprawie. Gmina Miechów po otrzymaniu uzgodnionej ekspertyzy niezwłocznie przedłoży ją Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Miechowie.”

W dniu 29.12.2023r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Miechowie wydał postanowienie Nr 360/2023, znak: OKB.BOR.5000-31/23 (pismo nr 4), którym zmieniono termin dostarczenia żądanej dokumentacji (ekspertyzy technicznej) i wskazano nowy termin na dzień 29.02.2024r.

W kolejności w dniu 27.02.2024r. wpłynął do kancelarii PINB w Miechowie wniosek – Gminy Miechów z dnia 26.02.2024r., znak: IOŚ.7021.30.2024, którym zwrócono się ponownie o wyznaczenie nowego terminu przedłożenia żądanej dokumentacji - do dnia 31.12.2024r. powyższe uzasadniając, – cyt.: „(...) Gmina Miechów zwraca się z prośbą o prolongatę terminu wykonania obowiązku nałożonego w/w postanowieniem do dnia 31.12.2024r. Powyższy wniosek argumentuje się brakiem uzgodnienia przez Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Wykonawca przedłożył przedmiotową ekspertyzę na dziennik podawczy Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Krakowie w dniu 01.12.2023r. Ponadto wykonawca w dniu 19.02.2024r. złożył na dziennik podawczy w/w urzędu pismo w przedmiotowej sprawie, iż w związku z brakiem zajęcia stanowiska przez Organ w przedmiotowej sprawie, powołano się na art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – prawo budowlane oraz zwrócono się o zwrot ekspertyzy technicznej. Na chwilę obecną Opiniujący nie udzielił pisemnej odpowiedzi. (...)”

W dniu 28.02.2024r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Miechowie wydał postanowienie Nr 55/2024, znak: OKB.BOR.5000-31/23 (pismo nr 5), którym zmieniono termin dostarczenia żądanej dokumentacji (ekspertyzy technicznej) i wskazano nowy termin na dzień 31.12.2024r.

W dniu 10.05.2024r. i w dniu 13.05.2024r. do kancelarii Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Miechowie, dostarczono po 1 egzemplarzu opracowania zatytułowanego:

„EKSPERTYZA TECHNICZNA
OKREŚLONEJ CZĘŚCI KONSTRUKCJI
NOŚNEJ DACHU W FORMIE WIĄZARÓW
WRAZ Z ELEMENTAMI WSPÓŁPRACUJĄCYMI
BUDYNKU CENTRUM KULTURY I SPORTU – KINO „GRYF”
NA NIERUCHOMOŚCI W MIECHOWIE PRZY UL. RACŁAWICKIEJ 10
GM. MIECHÓW – DZIAŁKA EWID. NR 1775/5

(...)

Opracował:

- inż. Bartosz Ludomirski (...)

Z dostarczonego opracowania (jak wyżej) jednoznacznie wynika, że przedmiotowy obiekt budowlany wymaga wykonania określonych robót budowlanych (w zakresie branży konstrukcyjno-budowlanej), w celu doprowadzenia obiektu, do stanu zgodnego z przepisami.

Zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3 aktualnie obowiązującej ustawy - Prawo budowlane, – cyt.:

„W przypadku stwierdzenia, że obiekt budowlany:

(...)

3) jest w nieodpowiednim stanie technicznym, albo

(...)

organ nadzoru budowlanego nakazuje, w drodze decyzji, usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, określając termin wykonania tego obowiązku.”

Dostarczona ekspertyza techniczna (składająca się z trzech wyodrębnionych branżowo części) wskazuje autorytatywnie i wyczerpująco (art. 12 ust. 1, art. 12 ust. 6 ustawy – Prawo budowlane), zakres występujących nieprawidłowości oraz zakres niezbędnych robót budowlanych, które należy zrealizować, aby doprowadzić przedmiotowy obiekt budowlany do właściwego stanu.



W ogólnym nawiązaniu do działania przepisów art. 6, art. 7, art. 8, art. 9, art. 11, art. 12 § 1 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, poucza/wyjaśnia się, że orzeczone w niniejszej decyzji roboty budowlane (przy uwzględnieniu dostarczonej ekspertyzy technicznej) dotyczą wyłącznie usunięcia nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego określonych/wskazanych części (elementów składowych) w istniejącym obiekcie budowlanym.

Organ PINB w Miechowie orzekając jak w sentencji niniejszej decyzji, oparł się na kluczowym w sprawie dowodzie (art. 107 § 3 Kpa) – ekspertyzie technicznej stanowiącej załącznik niniejszej decyzji, – w której wskazano zalecenia dotyczące wykonania określonych robót budowlanych, niezbędnych do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości nieodpowiedniego stanu technicznego przedmiotowego obiektu budowlanego. Autor ww. ekspertyzy, wykonujący samodzielną funkcję techniczną w budownictwie, ponosi (odpowiednio) odpowiedzialność za sporządzenie ekspertyzy zgodnie z przepisami – w tym (np.) obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, zasadami wiedzy technicznej i sztuki budowlanej, odpowiednimi (obowiązującymi) polskimi normami. Sformułowania (poszczególne oceny techniczne) zawarte w ekspertyzie (w odpowiednim zakresie) są wiążące i powodują skutki prawne – w szczególności (między innymi), wynikające z przepisów art. 12 ust. 6 w związku z art. 20, art. 95 i art. 96 ustawy – Prawo budowlane, oraz analogicznie z odpowiedzialnością w zakresie ewentualnego poświadczenia nieprawdy, w szczególnie istotnym dla postępowania administracyjnego dowodzie, na którym oparł się organ wydając rozstrzygnięcie (analogicznie do art. 271 ustawy - Kodeks karny).

Ponadto organ PINB w Miechowie informuje/przypomina o regulacji prawnej i obowiązkach wynikających (między innymi) z działania przepisów art. 61 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy – Prawo budowlane, - cyt.:

„Właściciel lub zarządca obiektu budowlanego jest obowiązany:

- 1) utrzymywać i użytkować obiekt zgodnie z zasadami, o których mowa w art. 5 ust. 2;*
- 2) zapewnić, dochowując należytej staranności, bezpieczne użytkowanie obiektu w razie wystąpienia czynników zewnętrznych oddziałujących na obiekt, związanych z działaniem człowieka lub sił natury, takich jak: wylądowania atmosferyczne, wstrząsy sejsmiczne, silne wiatry, intensywne opady atmosferyczne, osuwiska ziemi, zjawiska lodowe na rzekach i morzu oraz jeziorach i zbiornikach wodnych, pożary lub powodzie, w wyniku których następuje uszkodzenie obiektu budowlanego lub bezpośrednie zagrożenie takim uszkodzeniem, mogące spowodować zagrożenie życia lub zdrowia ludzi, bezpieczeństwa mienia lub środowiska.”*

Ważąc zebrany materiał dowodowy, w zaistniałych okolicznościach faktycznych i prawnych orzeciono, jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie z siedzibą: 30-038 Kraków ul. Łobzowska 67, za pośrednictwem: Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Miechowie (z siedzibą: 32-200 Miechów, ul. M. Konopnickiej 6) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona/strony może/mogą zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Miechowie z siedzibą: 32-200 Miechów, ul. M. Konopnickiej 6. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania niniejsza decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Załącznik:

Nr 1:

*„EKSPERTYZA TECHNICZNA
OKREŚLONEJ CZĘŚCI KONSTRUKCJI
NOŚNEJ DACHU W FORMIE WŁAZARÓW
WRAZ Z ELEMENTAMI WSPÓŁPRACUJĄCYMI
BUDYNKU CENTRUM KULTURY I SPORTU - KINO „GRYF”
NA NIERUCHOMOŚCI W MIECHOWIE PRZY UL. RACŁAWICKIEJ 10
GM. MIECHÓW – DZIAŁKA EWID. NR 1775-5*

(...)

Opracował:

- inż. Bartosz Ludomirski (...)”

Z up. Powiatowego Inspektora
Nadzoru Budowlanego
mgr inż. Jolanta Borowiec

Inspektor PINB w Miechowie

Otrzymują:

1. Gmina Miechów + załącznik Nr 1
Urząd Gminy i Miasta w Miechowie
ul. H. Sienkiewicza 25
32-200 Miechów
2. A/a + załącznik Nr 1.